Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE RESULTADO DE FORTAMUN 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación :15 DE ABRIL DE 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación :26 DE JUNIO DE 2024	
1.4 X Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: LIC. JAVIER MANUEL GASPAR	Unidad administrativa: CONTRALORIA INTERNA
1.5 Objetivo general de la evaluación: NECESIDADES FINANCIERA	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: SEGURIDAD PUBLICA	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: ANALISIS DE GABINETE	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos **X** Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: ANALISIS DEL DESTINO EN PROPORCION A LOS RECURSOS ASIGNADOS	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: NO SE DESTINA RECURSOS PARA PAGO DE ADEUDOS DE EJERCICIOS ANTERIORES
2.2.2 Oportunidades: DISTRIBUCION DEL RECURSO A NECESIDADES FINANCIERAS
2.2.3 Debilidades: EL CINCUENTA POR CIENTO DEL RECURSO SE ASIGNA A SEGURIDAD PUBLICA Y DERECHOS
2.2.4 Amenazas: ASIGNACION DE RECURSO A RUBROS NO PROGRAMADOS

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: LOS RECURSOS ASIGNADOS PERMITEN UN AMPLIO MARGEN PARA DISTRIBUIR Y SE REGISTRA INVERSION EN RUBROS QUE NO AYUDAN A LAS NECESIDADES FINANCIERAS
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: ANALIZAR LAS PRIORIDADES FINANCIERAS DEL MUNICIPIO
2: UNA MAYOR INVERSION EN SEGURIDAD PUBLICA
3:
4:

5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: ELISEO MORENO HERNANDEZ
4.2 Cargo: DIRECTOR
4.3 Institución a la que pertenece: DESPACHO JURIDICO CONTABLE
4.4 Principales colaboradores: ING. JOSE LUIS HUERTA DELGADO
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: despacho_morub@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):4813917521

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL.	
5.2 Siglas: FORTAMUNDF	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE TAMASOPO	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo **X** Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal___ Local **X**	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL MUNICIPAL	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: ING. HECTOR AGUILERA AGUILAR	Unidad administrativa: COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa X___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___

6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: CODESOL
6.3 Costo total de la evaluación: $ 150,530.00 (CIENTO CINCUENTA MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS 00/100 MN)
6.4 Fuente de Financiamiento : RAMO 33

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.tamasopo.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: www.tamasopo.gob.mx